

A בס"ד

Intro

Today we will learn בע"ה of דף כ"ו קדושין מסכת
Some of the topics we will learn about include.

The Mishnah's Halachos of

1.
נכסים שיש להם אחריות
נקנין בכסף ובשטר ובחזקה
קרקע, land, which is everlasting, is acquired in one of three ways;
With money;
With a שטר; or
With an improvement to the actual field;

2.
נכסים שאין להם אחריות
אין נקנין אלא במשיכה
מטלטלין, moveable assets which are not everlasting, are only acquired through משיכה, if the לוקח pulls the item.

3.
נכסים שאין להם אחריות
נקנין עם נכסים שיש להם אחריות
מוכר can be acquired together with קרקע, that if the לוקח sold to the לוקח both קרקע and מטלטלין, and the לוקח acquired the קרקע through one of the three קנינים, he automatically acquires the מטלטלין, and this is also known as קנין אגב

4.
נכסים שאין להם אחריות
זוקקין את הנכסים שיש להם אחריות לישבע עליהן
קרקע, in that although a person is obligated to make a שבועה only on a claim of מטלטלין, but not on a claim of קרקע, however if the תובע, claimant, presents a claim for both מטלטלין and קרקע, the תובע must make a שבועה for both, even the קרקע.

B

The Machlokes regarding מעות קונות
מעות only מדאורייתא holds רבי יוחנן
money acquires מטלטלין, however the רבנן initiated that only משיכה
acquires מטלטלין, because
גזירה שמה יאמר נשרפן חטיף בעלייה
Of the concern that if the לוקח only paid for the item but did not perform משיכה and remove it from the מוכר's property, in the event of a fire the מוכר would not save the item, because it already belongs to the לוקח.

While ריש לקיש holds מדאורייתא only משיכה acquires מטלטלין, however מעות does not acquire מטלטלין.

The question of בעינן צבורים או לא
Does the מטלטלין need to be situated on the actual קרקע, to be acquired together with the קרקע, or even if the מטלטלין are not on the actual קרקע, they are still acquired with the קרקע?

A

נכסים שיש להם אחריות
נקנין בכסף ובשטר ובחזקה

נכסים שאין להם אחריות
אין נקנין אלא במשיכה

נכסים שאין להם אחריות
נקנין עם נכסים שיש להם אחריות

נכסים שאין להם אחריות
זוקקין את הנכסים שיש להם אחריות לישבע עליהן

B

Machlokes regarding

מעות קונות

holds רבי יוחנן
מדאורייתא

מעות Only
acquires
מטלטלין

holds ריש לקיש
מדאורייתא

משיכה Only
acquires
מטלטלין

בעינן צבורים
או לא?

1 So let's review ...

Zugt Di Mishnah

נכסים שיש להם אחריות
נקנין בכסף ובשטר ובחזקה
קרקע, land, which is everlasting, is acquired in one of three ways:

1. בכסף
If the לוקח, the buyer, pays money to the מוכר, the seller;
2. בשטר
If the מוכר writes a sale document and gives it to the לוקח;
3. בחזקה
If the לוקח makes an improvement to the actual field;

נכסים שאין להם אחריות
אין נקנין אלא במשיכה
מטלטלין, moveable assets which are not everlasting, are only acquired through משיכה, if the לוקח pulls the item.

However,
נכסים שאין להם אחריות
נקנין עם נכסים שיש להם אחריות
בכסף ובשטר ובחזקה
קרקע and מטלטלין can be acquired together with קרקע, in a case of where the מוכר sold both קרקע and מטלטלין, and the לוקח acquired the קרקע through one of the three קנינים, he automatically acquires the מטלטלין.
This is also known as קנין אגב.

The Mishnah concludes
נכסים שאין להם אחריות
זוקקין את הנכסים שיש להם אחריות
לישבע עליהן
קרקע can extend a שבועה obligation also to קרקע.
Although a person is obligated to make a שבועה only on a claim of מטלטלין, but not on a claim of קרקע; however, if the תובע, the claimant, presents a claim for both מטלטלין and קרקע, the נתבע, the defendant, must make a שבועה for both, even the קרקע.

=====

1

משנה:

נכסים שיש להם אחריות
נקנין...
קרקע

ובחזקה
If the לוקח makes an improvement to the field

ובשטר
The מוכר writes a sale document and gives it to the לוקח

בכסף
The לוקח pays money to the מוכר

נכסים שאין להם אחריות
אין נקנין אלא במשיכה
משנה
The לוקח pulls the item

נכסים שאין להם אחריות
נקנין עם נכסים שיש להם אחריות
בכסף ובשטר ובחזקה
מטלטלין and קרקע If the מוכר sold both קרקע and מטלטלין and the לוקח acquired the קרקע through one of the three קנינים he automatically acquires the מטלטלין

Also known as קנין אגב

נכסים שאין להם אחריות
זוקקין את הנכסים שיש להם אחריות
לישבע עליהן

קרקע can extend a שבועה obligation also to מטלטלין if the תובע presents a claim for both

2 The Gemara now proceeds with the sources for the Mishnah's Halachos:

בכסף מנלן
 כסף alone acquires, because the Pasuk states
 שדות בכסף יקנו

And although the Pasuk does continue with
 וכתוב בספר וחזתום

שטר
 ראיה בעלמא הוא
 The שטר was merely intended as a proof of purchase,
 because
 דכתיב יקנו מעיקרא
 כסף קני
 The word יקנו follows the word כסף and implies that כסף
 alone accomplishes the קנין.

2 The sources for the Mishnah's Halachos:

בכסף מנלן?

שדות בכסף יקנו

Although the Pasuk does continue with
 וכתוב בספר וחזתום

?

שטר ראיה בעלמא הוא
 דכתיב יקנו מעיקרא
 כסף קני

The word יקנו follows the word כסף
 and implies that כסף alone accomplishes the קנין

3 רב says
 לא שנו אלא במקום שאין כותבין את השטר
 אבל במקום שכותבין את השטר
 לא קנה
 כסף alone acquires קרקע only in places where people are
 not accustomed to acquire with a שטר. However, כסף alone
 does not acquire קרקע in places where people do acquire
 with a שטר, because, as Rashi explains
 לא סמכה דעתיה דלוקח
 עד דנקיט שטרא
 The לוקח does not agree to the sale unless he also receives
 a שטר. However,
 ואי פריש
 פריש
 If the לוקח specified that he wants to acquire the קרקע
 without a שטר, then כסף alone does acquire the קרקע.
 =====

3 רב says:

| | |
|--|---|
| <p>אבל</p> <p>במקום</p> <p>שכותבין</p> <p>את השטר</p> <p>▼</p> <p>לא קנה</p> <p>כסף alone</p> <p>does NOT</p> <p>acquire קרקע</p> | <p>אם שנו אלא</p> <p>במקום</p> <p>שאינן כותבין</p> <p>את השטר</p> <p>▼</p> <p>כסף alone</p> <p>acquires קרקע</p> |
|--|---|

לא סמכה דעתיה דלוקח
 עד דנקיט שטרא

However,
ואי פריש
פריש

4 בשטר מנלן
 A שטר alone acquires קרקע, because the Pasuk that refers
 to the sale of קרקע states
 ואקח את ספר המקנה

4

בשטר מנלן?
 ▼
ואקח את ספר המקנה

5 However, שמואל says
לא שנו אלא בשטר מתנה
אבל במכר לא קנה
עד שיתן לו דמים
A שטר alone acquires קרקע only if it was a gift without any
payment. However, a שטר alone does not acquire קרקע if
the קרקע was sold for payment, because, as Rashi explains
לא גמר מוכר ומקנה
עד דקביל דמים
The מוכר does not agree to the sale unless he also receives
the money.

However, based on a Braisa, the Gemara offers two instances where, even according to שמואל, a שטר מוכר alone acquires the field:

1.
במוכר שדהו
מפני רעתה
If the מוכר sold the field because it was inferior and he wanted to be rid of it, because, as Rashi explains, דניחא ליה דלקנייה ליה שטרא
כי היכי דלא מצוי למיהדר ביה
The מוכר wants the sale to be completed without כסף, so that the לוקח should not be able to retract from the sale.
2.
במתנה ביקש ליתנה לו
ולמה כתב לו לשון מכר
כדי ליפות את כוחו
He actually gave it as a gift, but wrote it as a sale to strengthen his position in the event it's seized for a debt.
=====

5

However, שמואל says:

| | |
|-------------------|------------------|
| אבל | אם שנו אלא |
| במכר | בשטר מתנה |
| ▼ | ▼ |
| לא קנה | שטר alone |
| עד שיתן לו | קרקע |
| דמים | |
| ▼ | |
| אם גמר מוכר ומקנה | |
| עד דקביל דמים | |

Based on a Braisa, the Gemara offers two instances where even according to שמואל a שטר מוכר alone acquires the field:

1

במוכר שדהו
מפני רעתה
It was inferior and he wanted to be rid of it

דניחא ליה דלקנייה ליה שטרא
כי היכי דלא מצוי למיהדר ביה

2

במתנה ביקש ליתנה לו
ולמה כתב לו לשון מכר
כדי ליפות את כוחו
He actually gave it as a gift
but wrote it as a sale to strengthen his position
in the event it's seized for a debt

6 בחזקה מנלן
 A חזקה alone can acquire קרקע. And there are two possible sources:
 וחזקה cites the Pasuk
 ושבּו בעריכם אשר תפשתם
 במה תפשתם
 בישיבה
 They acquired the cities through settling them.
 וירשׂתם אותה וישבתם בה
 וירשׂתם אותה וישבתם בה
 במה ירשׂתם
 בישיבה
 =====

6

בחזקה מנלן?

וּשְׁבּוּ בְעָרֵיכֶם אֲשֶׁר תִּפְשֹׁתֶם

במה תפשתם - בישיבה

וּיְרִשׁוּתֶם אֹתָהּ וַיֵּשְׁבֹתֶם בָּהּ

במה ירשׂתם - בישיבה

7 נכסים שאין להם אחריות
 אין נקנין אלא במשיכה
 Moveable assets are only acquired through משיכה.
 The Gemara explains that according to ריש לקיש who says
 משיכה מפורשת מן התורה
 משיכה is מדאורייתא, and derived from the Pasuk
 וכי תמכרו ממכר לעמיתך
 או קנה מיד עמיתך
 דבר הנקנה
 מיד ליד
 The item is acquired through one's hand.
 However, according to רבי יוחנן who holds
 דבר תורה מעות קונות
 משיכה only money can acquire מטלטלין, but מטלטלין
 cannot acquire מטלטלין;
 תנא
 תקנתא דרבנן קתני
 The Mishnah refers to the רבנן's initiative that only משיכה
 acquires מטלטלין, because
 גזירה שמה יאמר נשרפו חטיך בעלייה
 Out of concern that if the לוקח paid for the item but did not
 yet remove it from the מוכר's property, in the event of a
 fire, the מוכר will not save the item, because it already
 belongs to the לוקח.
 =====

7

**נכסים שאין להם אחריות
 אין נקנין אלא במשיכה**

The Gemara explains...

According to ריש לקיש who says

**משיכה מפורשת מן התורה
 וכי תמכרו ממכר לעמיתך
 או קנה מיד עמיתך**

דבר הנקנה מיד ליד

However...

according to רבי יוחנן who holds

**דבר תורה מעות קונות
 but מטלטלין cannot acquire מטלטלין**

תנא תקנתא דרבנן קתני

Because
גזירה שמה יאמר נשרפו חטיך בעלייה

8 נכסים שאין להם אחריות נקנין עם נכסים שיש להם אחריות can be acquired together with קרקע, because the Pasuk states ויתן להם אביהם מתנות וגו' עם ערי מצורות ביהודה קרקע, מטלטלין, together with cities, קרקע.

The Gemara inquires;

איבעיא להו

בעינן צבורים או לא

Does the Gemara need to be situated ON the actual קרקע to be acquired together with the קרקע, or even if the מטלטלין are not on the actual קרקע they can be acquired with the קרקע?

8 נכסים שאין להם אחריות נקנין עם נכסים שיש להם אחריות

ויתן להם אביהם מתנות וגו' עם ערי מצורות ביהודה

They acquired gifts - מטלטלין, together with cities - קרקע

איבעיא להו

בעינן צבורים או לא?

Does the Gemara need to be situated ON the actual קרקע?

9 The Gemara proceeds with several attempts to resolve this question, and relates an incident; מעשה באדם אחד וכו' שהיו לו מטלטלין הרבה וביקש ליתנם במתנה A person who owned lots of מטלטלין wanted to give it away to someone as a gift; אמרו לו אין לו תקנה עד שיקנם ע"ג קרקע He was informed that this can be done only through קנין קרקע, if he gives away the מטלטלין together with קרקע. הלך ולקח בית רובע סמוך לירושלים ואמר טפח על טפח לפלוני ועמו מאה צאן ומאה חביות He purchased a small parcel of land the size of ¼ קב, and declared; one טפח of this land shall be acquired by so and so, and with it one hundred sheep, and one hundred barrels. ומת וקיימו חכמים את דבריו He then died, and the Chachamim fulfilled his request. The Gemara attempts to prove that לא בעינן צבורין Because טפח על טפח למאי חזי If they must be צבורין, how could all the מטלטלין possibly fit onto one טפח of land?

9 The Gemara proceeds with several attempts to resolve this question...

מעשה באדם אחד...

שהיו לו מטלטלין הרבה וביקש ליתנם במתנה

אמרו לו אין לו תקנה עד שיקנם ע"ג קרקע

This can be done only through קנין קרקע

הלך ולקח בית רובע סמוך לירושלים ואמר טפח על טפח לפלוני ועמו מאה צאן ומאה חביות

ומת

וקיימו חכמים את דבריו

The Gemara attempts to prove that

לא בעינן צבורין

Because

טפח על טפח למאי חזי

10 The Gemara explains that this is not a proof, because
 הכא במאי עסקינן לדמי
 It may have been a gift of money equivalent to מאה צאן
 ומאה חביות; and the money certainly could fit onto one טפח
 of land.

10

This is not a proof, because

**הכא במאי עסקינן
 לדמי**

*It may have been a gift of money
 equivalent to מאה צאן ומאה חביות
 and the money certainly could fit
 onto one טפח of land*

11 The Gemara explains that the donor could not have
 transferred the gift by means of חליפין or משיכה because
 דליתיה למקבל מתנה
 The recipient was not present.
 And
 וניזכינהו ניהליה אגב אחר
 He could not have designated another person to accept the
 gift for the recipient, because
 לא סמכה דעתיה
 The donor did not trust anyone else with the gift.
 This discussion continues in the next Daf.

11

*He could not have transferred the gift
 by means of...*

| | |
|--|---|
| <p>וניזכינהו ניהליה אגב אחר</p> <p>X</p> <p><i>Because</i></p> <p>לא סמכה דעתיה</p> <p><i>The donor did not trust anyone else with the gift</i></p> | <p>חליפין OR משיכה</p> <p>X</p> <p><i>Because</i></p> <p>דליתיה למקבל מתנה</p> <p><i>The recipient was not present</i></p> |
|--|---|